

Záznam
z prerokovania neakceptovaných pripomienok k „Územnému plánu obce Košická Belá“
v súlade s §22, odst.7 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov.

Košická Belá, dňa 28.09.2016

Obec Košická Belá zabezpečila v zmysle §22 stavebného zákona verejné prerokovanie dokumentácie Územného plánu obce Košická Belá so všetkými dotknutými inštitúciami a s verejnosťou. V tomto procese prerokovania boli uplatnené stanoviská a požiadavky, ktoré nie je možné zohľadniť v navrhovanej koncepcii rozvoja obce. V súvislosti s uvedeným, obec zvolala pozvánkami č.376/2016 zo dňa 02.09.2016 rokovanie v zmysle § 22, odst.7 citovaného zákona, za účelom prerokovania týchto pripomienok.

Prítomní boli zo strany obstarávateľa ÚPN-O obce Košická Belá oboznámení s výsledkami vyhodnotenia pripomienok a boli uvedené dôvody neakceptovania pripomienok.

Prítomní sa k poskytnutému zdôvodneniu vyjadrili (viď. stĺpec č.4). Závety z prerokovania neakceptovaných pripomienok sú uvedené v stĺpci č.5 nasledujúceho tabuľkového prehľadu.

Stanovisko	Požiadavky, pripomienky, vyjadrenia	Vyhodnotenie	Vyjadrenie dotknutého subjektu	Záver z prerokovania pripomienok
1	2	3	4	5
<p>Ing. František Koláček 044 65 Košická Belá č.245/16, zo dňa 11.05.2016</p>	<p>5. V prípade obce Košická Belá a jeho katastra je tu množstvo pripomienok, kde ako vlastník nehnuteľnosti v Nižnej Rieke a pod tzv. motokrosovým areálom pare. reg. E č. 1534 a 1535 LV č. 800 k.ú. Košická Belá ani neviem o vybudovaných stavbách a cestách pre dvoch ľudí z obce, táto plocha je ako poľnohospodárska v nájme PD Klatov a nie je mi známe, že som dal súhlas na iné využitie. Organizácia akýchkoľvek pretekov na týchto pozemkoch je nezákonná. Tu sa obávam, koho v tejto obci napadne buď letecká akrobacia, alebo raketové skúšky. Túto oblasť je nutné zrušiť.</p> <p>6. V obci je takmer 60 domov opustených, no my ideme prať novú pôdu. Spoliehame sa na to, že na prejednanie príde zopár občanov ako pri ceste obchvat Košická Belá Belá. A to uznávam v tomto prípade verejný záujem. V tomto prípade tieto sídliska zrušiť a to jak Pod Horou, tak i Brezova, tak i Rubaniska a podobne aj Nižná Rieka a ich bytovky, kde som vlastníkom pare. reg. E; č.1906 na LV 1164 k.ú. Košická Belá. Obec nech stavia v prvom rade na svojich pozemkoch soc. byty a to pri Pošte, pri Lesnej správe pod Kostolom...</p> <p>7. Týmto UP sa v mnohom legalizuje doterajšia nezákonná stavebná činnosť obce ako ihrisko a ešte z nejakým javiskom. Od roku 1993 išlo o nezákonný návoz zeminy pri výstavbe obchvatu povýšený na cnosť v podobe ihriska, kde ja svoje pozemky nepredám a to z dôvodu už určitého záujmu určitých "podivných" ľudí na odkúpenie od obce. A že by to nebola už jediná taká akcia, tak príkladom je Taleng a iné rekreoblasti, kde som svojho času zastavil predaj pozemkov.</p> <p>8. Tento návrh rieši, a to je paradox, konkrétne to, že tu bude stolárska dielňa, tam bude nejaká výroba vaní, inde pohostinstvo proste na mieru osôb nie ako malá priemyselná výroba...???</p> <p>Kde nemá byť verejná zeleň tak tam je a naopak, nevádi, že sú založené LV-čka na všetky budovy PD Klatov sú čierne stavby bez povolení, podobne ovčinec s nelegálnou cestou. Zriadenie bytových priestorov bez povolenia a ekozátáže napr. po ovčinci Za potočkom. Podobne je to s nezákonnými komunikáciami, Furmanec, Pod Horou...</p> <p>9. Vzhľadom k tomu, že cintorín sa pomaly zaplňa, tak o ďalšej ploche UP ani zmienka.</p> <p>10. Dom soc. služieb kdesi v Lieskovci podľa možnosti tých ľudí je potrebné zašit', čo tam po tom, že práve tých treba dať žiť na viditeľnom mieste v obci za ich doterajšiu prácu.</p>	<p>Pripomienka sa neakceptuje. V ÚPN-O je zakreslený existujúci stav.</p> <p>Požiadavka sa neakceptuje. V ÚPN-O bol v rámci PaR prehodnotený stav bytového fondu a v návrhu stanovená v zmysle prognózy potreba nových plôch na bývanie.</p> <p>Pripomienka sa neakceptuje. V ÚPN-O je zakreslený existujúci stav.</p> <p>Pripomienka sa neakceptuje. ÚPN-O nerieši vlastnícke vzťahy.</p> <p>Pripomienka sa neakceptuje. V riešenom území sú územné rezervy na cca 10 – 15 rokov.</p> <p>Pripomienka sa neakceptuje. Výber lokality bol</p>	<p>Berie na vedomie a trvá na svojom stanovisku.</p> <p>Berie na vedomie a trvá na svojom stanovisku.</p> <p>Berie na vedomie a trvá na svojom stanovisku.</p> <p>Berie na vedomie a trvá na svojom stanovisku.</p> <p>Berie na vedomie a trvá na svojom stanovisku.</p> <p>Berie na vedomie a trvá na svojom stanovisku.</p>	<p>Vyhodnotenie pripomienky zostáva v platnosti.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienky zostáva v platnosti.</p> <p>Vyhodnotenie požiadavky zostáva v platnosti.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienky zostáva v platnosti.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienky zostáva v platnosti.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienky zostáva v platnosti.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienky zostáva v platnosti.</p>

Stanovisko	Požiadavky, pripomienky, vyjadrenia	Vyhodnotenie	Vyjadrenie dotknutého subjektu	Závery z prerokovania pripomienok
1	2	3	4	5
	<p>11. Obecné parky, no kto sa pýtal tých ľudí čo tam bývajú, že čo to bude po večeroch, tak ako nejaké /už tretie/ no pre zmenu multifunkčné ihrisko. Veď to má byť mimo zastavanú časť obce a nie v strede obytnej zóny.</p> <p>12. Zábery pozemkov vo vlastníctve Urbariátu napr. na chodník z Briežku, nezákonné detské ihrisko na rázcestí v Kúte, tiež na pozemku Urbariátu, je vec v ktorej sa UP ani nezmieňuje.</p> <p>13. Budova zdravotného strediska bola obci zo štátu delimitovaná na vopred daný účel ale nie na podnikanie. Raz to bola výnimka keď išlo o dočasné zamestnanie takmer 25 zamestnancov sklárne. Teraz by mala plniť funkciu Obecného kultúrneho centra pre mládež. No tá si vytrie nos. Smer krčmy.</p> <p>14. Tento návrh ma príliš veľa nedostatkov a otáznikov, aby bol prijatý v tomto tvare. A to som sa nevenoval dôsledne každému zámeru v tomto návrhu UP obce Košická Belá. A to nikto sa nezmenil o tom čo bude so Základnou školou, myslím jej budúcnosť, čo s PD, čo s krajinotvorbou, cyklotrasami atd.</p>	<p>navrhnutý na základe celkovej urbanistickej koncepcie a riešenia vzájomne prepojených jednotlivých funkčných plôch.</p> <p>Pripomienka sa neakceptuje. Výber lokality bol navrhnutý na základe celkovej urbanistickej koncepcie a riešenia vzájomne na seba nadväzujúcich funkčných plôch.</p> <p>Berie sa na vedomie. ÚPN-O nerieši vlastnícke vzťahy.</p> <p>Pripomienka sa neakceptuje. Návrh vzišiel z požiadavky obce.</p> <p>Požiadavka sa neakceptuje. ÚPN-O rieši všetky uvedené funkčné plochy.</p>	<p>stanovisku.</p> <p>Berie na vedomie a trvá na svojom stanovisku.</p> <p>Berie na vedomie a trvá na svojom stanovisku.</p> <p>Berie na vedomie a trvá na svojom stanovisku.</p> <p>Berie na vedomie a trvá na svojom stanovisku.</p>	<p>Vyhodnotenie pripomienky zostáva v platnosti.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienky zostáva v platnosti.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienky zostáva v platnosti.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienky zostáva v platnosti.</p>

Stanovisko	Požiadavky, pripomienky, vyjadrenia	Vyhodnotenie	Vyjadrenie dotknutého subjektu	Záver z prerokovania pripomienok
1	2	3	4	5
<p>Katarina Koľveková 044 65 Kšická Belá 99 dňa 11.05.2016 č.244/16, zo dňa 11.05.2016</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Zároveň som výlučnou vlastníčkou záhrady č. parc. reg.E č.34 o výmere 2185 m² podľa LV 1405 k.ú. Košická Belá v lokalite Lieskovec, kde môj nebohý brat sa dožadoval pomoci od obce pre sprístupnenie týchto nehnuteľností, čo mu bolo odmietnuté, na čo si musel postaviť most cez potok z vlastných zdrojov, a pritom na Briežku /cesta popod most k PD/mu bolo svojvoľne obcou touto cestou cez stred pozemku zabrané bez vysporiadania takmer 400 m², čo ešte bude predmetom riešenia. Preto žiadam zaradiť aj túto parcelu medzi stavebné pozemky pretože na rozdiel od tých čo obec zaradila do zoznamu stavebných parcel sú najlepšie poľnohospodárske v obci a mali by sa od výstavby chrániť, tak tieto z toho zoznamu vynechala. - Podobný prípad je s pozemkami v lokalite Briežok a to parc. reg, E č. 2428/700, 2428/1, 2428/2, 2428/750 podľa LV 1603 a 1604 k.ú. Košická Belá, ktorý žiadam zaradiť do zoznamu stavebných parcel. 	<p>Požiadavka sa neakceptuje vzhľadom na zložitý terén. V Zmenách a doplnkoch ÚPN-O môže byť preverená možnosť výstavby.</p> <p>Požiadavka sa čiastočne akceptuje. Časť pozemku je zaradená do plôch RD, ostatné plochy sú v OP a v zložitých terénnych podmienkach.</p>	<p>V zastúpení Ing. František Koľvek Berie na vedomie.</p> <p>Berie na vedomie.</p>	<p>Vyhodnotenie pripomienky zostáva v platnosti.</p> <p>Vyhodnotenie pripomienky zostáva v platnosti.</p>
<p>Michal Matej Zombova 43, 040 23 Košice č.225/16, zo dňa 09.05.2016</p>	<p>Dole podpísaný, Michal Matej ako výlučný vlastník pozemku, parcely č.121/20 zapísanom na LV č.848 v katastrálnom území Košické Hámre, týmto pripomienkujem zmenu Územného plánu na tejto parcele, vyčlenením parcely v územnom pláne a to ako plochu slúžiacu na rozvoj cestovného ruchu, turizmu, spoločne s poskytovaním služieb pre širokú verejnosť a návštevníkov.</p>	<p>Požiadavka sa neakceptuje. Plocha je určená pre verejné plážovisko.</p>	<p>Berie na vedomie a trvá na svojom stanovisku.</p>	<p>Vyhodnotenie pripomienky zostáva v platnosti.</p>
<p>Ondrej Kurjan 044 65 Košická Belá č. 210, dňa 27.01.2016 č.46/2016, zo dňa 27.01.2016</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Žiadam o zaradenie pozemkov do územného plánu na výstavbu rekreačných chát: - Parcela KN-E č. 3432/1 orná pôda o výmere 995 m², k.ú. Košická Belá, LV č. 1690 - Parcela KN-E č.3432/2 orná pôda o výmere 298 m², k.ú. Košická Belá, LV č. 1690 - Parcela KN-E č.3440 orná pôda o výmere 2271 m², k.ú. Košická Belá, LV č. 1673 - Parcela KN-E č.3441 orná pôda o výmere 1101 m², k.ú. Košická Belá, LV č. 1702 	<p>Požiadavka sa neakceptuje z dôvodu existujúcej intenzívnej zástavby rekreačných zariadení.</p>	<p>Berie na vedomie.</p>	<p>Vyhodnotenie pripomienky zostáva v platnosti.</p>

Stanovisko	Požiadavky, pripomienky, vyjadrenia	Vyhodnotenie	Vyjadrenie dotknutého subjektu	Záver z prerokovania pripomienok
1	2	3	4	5
Jozef Gregorovič 044 65 Košická Belá č. 146, č.246/16, zo dňa 11.05.2016	- Týmto vyjadrujem nesúhlas s výstavbou domov v katastri obce Košická Belá časť Brezová - Parcela reg. C p.č. 36, výmera 1449 m ² orná pôda, LV č. 129	Požiadavka sa neakceptuje.	Nezúčastnil sa prerokovania.	Požiadavka sa akceptuje v tom zmysle, že plocha pre RD sa vypúšťajú z riešenia, zostáva stav podľa katastrálnej mapy. Navrhovaná cesta zostáva podľa ÚPN-O ako VPS (prístupová cesta).
Juraj Novyzedlák 044 65 Košická Belá č. 16, č. 243/16, zo dňa 11.05.2016	- Nesúhlasím s výstavbou: - Parcela reg. E p.č. 3035, výmera 1212 m ² orná pôda, LV č. 868 - Parcely reg. C, p.č. 121/1, 121/2, 120	Požiadavka sa neakceptuje.	Súhlasí s navrhovaným riešením.	Požiadavka sa akceptuje. Plocha pre RD sa vypúšťajú z riešenia, zostáva stav podľa katastrálnej mapy. Navrhovaná cesta zostáva podľa ÚPN-O ako VPS (prístupová cesta).
044 Imrich Jerga 65 Košická Belá č.14 dňa 10.05.2016 č.241/16, zo dňa 11.05.2016	- Nesúhlasím s odpredajom parciel č. 126/1, 126/2 a 3016, 3017	Požiadavka sa neakceptuje.	Nezúčastnil sa prerokovania.	Požiadavka sa akceptuje. Plocha pre RD sa vypúšťajú z riešenia, zostáva stav podľa katastrálnej mapy. Navrhovaná cesta zostáva podľa ÚPN-O ako VPS (prístupová cesta).
Jozef Drábik 044 65 Košická Belá č.8 dňa 10.05.2016 č.242/16, zo dňa 11.05.2016	- Nesúhlasím	Požiadavka sa neakceptuje.	Nezúčastnil sa prerokovania.	Požiadavka sa akceptuje. Plocha pre RD sa vypúšťajú z riešenia, zostáva stav podľa katastrálnej mapy. Navrhovaná cesta zostáva podľa ÚPN-O ako VPS (prístupová cesta).

Stanovisko	Požiadavky, pripomienky, vyjadrenia	Vyhodnotenie	Vyjadrenie dotknutého subjektu	Záver z prerokovania pripomienok
1	2	3	4	5
044 Peter Jerga 65 Košická Belá č.14 dňa 08.05.2016 č.240/16, zo dňa 11.05.2016	<ul style="list-style-type: none"> - Nesúhlasím s územným plánom KB v lokalite Pod horou, kde je plánovaný záber pôdy na výstavbu. - Ako vlastník parcely C 131/2 záhrada – nesúhlasím s prevodom na iný účel E 3029 orná pôda – nesúhlasím s prevodom na iný účel. <p>Z celého k.ú. KB je táto lokalita najideálnejšia na pestovanie poľnohospodárskych plodín a ovocia. Výstavba obytnej zóny v tejto lokalite vážne ohrozí kvalitu zdroja pitnej vody (studňa) pre moju domácnosť.</p>	Požiadavka sa neakceptuje.	Nezúčastnil sa prerokovania. V zastúpení: Súhlasí s navrhovaným riešením.	Požiadavka sa akceptuje. Plocha pre RD sa vypúšťajú z riešenia, zostáva stav podľa katastrálnej mapy. Navrhovaná cesta zostáva podľa ÚPN-O ako VPS (prístupová cesta).
Ján Jerga 044 65 Košická Belá č.14, dňa 06.05.2016 č.221/16, zo dňa 06.05.2016	<ul style="list-style-type: none"> - V žiadnom prípade nesúhlasím aby moje parcely „E“ 126/1 126/2 a parcely „E“ 3016, 3017 v rámci územného plánu obce boli ako stavebné parcely. 	Požiadavka sa neakceptuje.	Súhlasí s navrhovaným riešením.	Požiadavka sa akceptuje. Plocha pre RD sa vypúšťajú z riešenia, zostáva stav podľa katastrálnej mapy. Navrhovaná cesta zostáva podľa ÚPN-O ako VPS (prístupová cesta).
Tibor Jerga 044 65 Košická Belá č.287, dňa 09.05.2016 č.239/16, zo dňa 11.05.2016	<ul style="list-style-type: none"> - Nesúhlasím s prevodom ornej pôdy na iný účel: <ul style="list-style-type: none"> - E 3016 - spoluvlastník - E 3017 – spoluvlastník 	Požiadavka sa neakceptuje.	Nezúčastnil sa prerokovania. V zastúpení: Súhlasí s navrhovaným riešením.	Požiadavka sa akceptuje. Plocha pre RD sa vypúšťajú z riešenia, zostáva stav podľa katastrálnej mapy. Navrhovaná cesta zostáva podľa ÚPN-O ako VPS (prístupová cesta).

Košická Belá, 06.10.2016

Zapísala : Ing. arch. Agnesa Hoppanová, odborné spôsobilá osoba pre obstarávanie ÚPN - O Košická Belá

Schválil: Ing. Jozef Petkáč, starosta obce Košická Belá